

## Algemene beschouwingen Begroting 2020-2023

### Voorzitter

Voor ons ligt de meerjarenbegroting 2020-2023.

De begroting is goed opgesteld, gedetailleerd, duidelijk en goed te lezen. Af en toe een lastig woord; retributie, moesten wij toch even opzoeken.

Maar cijfermatig zit de begroting goed in elkaar. Complimenten aan het college en de organisatie om dit in korte tijd op te stellen met behoud van de richting van het ingezette beleid.

Daarnaast zijn wij ook verheugd om te lezen in de begroting dat het ziekteverzuim in de gemeente is gedaald. Dit was de afgelopen jaren steeds een puntje van zorg. Het is knap dat dit in deze huidige tijd met personeelskrapte is verbeterd. Waddinxveen is blijkbaar een fijne gemeente om voor te werken!

Voor de commissievergadering uit zijn ook al onze schriftelijke vragen beantwoord.

Wij verzoeken het college om in de toekomst iets kritischer te zijn kijken naar de wijze van beantwoording. Daar is nog wel winst in te behalen. Op het moment dat er een antwoord komt waarin wordt gezegd, ik citeer letterlijk. “op pagina 18 van de door de raad vastgestelde duurzaamheidsvisie staat dit uitgelegd”, wij dit antwoord wel erg kort door de bocht vinden. Het is dan een kort technisch antwoord die niet inspeelt op de informatiebehoefte waar je als raad op dat moment om vraagt!

Ik wil nog even aangeven dat bij navraag bleek dat dit er wordt verwezen naar een visie die in april 2016 (!!) is vastgelegd. Dus niet eens in deze lopende raadsperiode!

### Voorzitter

De spanningen rondom zaken in Sociaal Domein zullen nog wel even blijven, maar de manier waarop de zaken in het afgelopen jaar zijn opgebouwd, geeft ons vertrouwen dat het college de vinger goed aan de post houdt zodat er niet opnieuw verrassingen boven tafel zullen komen.

Daarnaast blijft het van belang om goede aansluiting te houden met alle ontwikkelingen die de komende jaren op het gebied van Sociaal Domein zullen gebeuren. Niet alleen van veranderingen vanuit het Rijk, maar ook de verandering van de maatschappij, zoals veroudering maar ook toename van digitalisering.

### Voorzitter

**H**et is jammer dat een bezuiniging op Dierendal en Stichting Vonk voor veel maatschappelijke onrust zorgt. In de kaderbrief had het college al aangekondigd dat als de Ozb niet omhoog kan er op andere zaken bezuinigd zal moeten worden zoals o.a. Vonk en Dierendal. Wij hebben bij bespreking van de kaderbrief veel moeite gedaan om op andere plaatsen bezuinigingen door te voeren om dekking te zoeken voor de bezuinigingen; ik noem nog even; Gebiedsvisie Oude Dreef, kosten AVG, kosten transitievisie warmte. Helaas heeft alleen de motie over het laatste het gehaald.

Dierendal hoort bij Waddinxveen en Waddinxveen op zijn beurt bij Dierendal. Iedereen heeft daar wel voetstappen liggen. In de afgelopen weken wordt hier door veel mensen over gesproken. , en ook hier door een van de insprekers is aangegeven dat als Dierendal en Vonk behouden kunnen blijven het merendeel van de Waddinxveense inwoners hiervoor best een verhoging van de OZB willen. Alle partijen hebben inmiddels aangegeven in de commissie vergadering dat ze tegen deze bezuiniging zijn. En alle partijen is dus inclusief Weerbaar Waddinxveen.

Deze begroting, en met name de voorgenome bezuinigingen, zorgt voor veel maatschappelijke en sociale onrust en ongenoegen.

Het kan niet zo zijn dat er in een begroting van 90 miljoen geen dekking te vinden is om de voorgestelde bezuinigingen voor de periode van 2021-2023 met betrekking tot in ieder geval Vonk en Dierendal terug te draaien.

Dit betreft voor de komende 2 jaar respectievelijk 31K en 81K. Nog geen promille van de totale begroting.

En in mijn introductie had ik het over het ingezette beleid. Daaronder was zeker Dierendal genoemd, met naam en toenaam in het coalitie-akkoord. Het verrast WeWa dat er voor deze bezuiniging is gekozen en is daarom medeindienner van een motie om dit terug te draaien.

#### Voorzitter

Wij hebben ons even verdiept in de Toeristenbelasting. Het is een lastig punt.

Wij snappen dat de verhoging procentueel gezien hoog is. Aan de andere kant hebben wij al jaren geleden aangekaart dat er wellicht een verhoging moest komen die meer was dan de inflatiecorrectie en dit is nooit opgepakt.

Het tarief is nog steeds laag in de regio.

En de opmerking die we hoorden; wat heeft Waddinxveen dan te bieden voor toeristen kunnen we niet volgen. Zeker niet vanuit een raad die Waddinxveen hoog heeft staan.

We wonen hier toch allemaal niet voor niets met veel genoeg?

En dat genoeg wordt ook veroorzaakt door de omgeving en de nabijgelegen plaatsen, dat geldt ook voor toeristen. En dat dit zo is, blijkt uit het feit dat Camping Breedijk aantrekkelijk genoeg is en een volle bezetting heeft van ca. 225 plaatsen!

#### Voorzitter

Verder nog iets over de subsidies, we hebben hiervoor een lijst met gekregen.

In een apart gesprek met de Wethouder waarin wij onze vragen konden stellen, komt duidelijk naar voren dat er niet echt goede kaders zijn hiervoor. We snappen dan ook dat het de wens is dat er een duidelijk toetsingskader wordt vastgesteld. In Waddinxveen kon er altijd makkelijk subsidie worden aangevraagd. Wij zijn van mening dat als er een subsidie aangevraagd wordt er ook duidelijk een toetsing moet zijn naar eigen inkomen. Nu zien we op deze lijst subsidieverleningen aan instellingen waarvan er totaal geen eigen inkomen van bekend is. Dit is simpel omdat men dit nooit op heeft gegeven en er kennelijk in het verleden ook nooit naar is gevraagd.

Een opgave waar wij de Wethouder veel succes bij wensen.

#### Voorzitter

Een punt van zorg vinden wij de toename van de kosten voor de Verbonden Partijen. Bij de beantwoording vorige week bleek dat dit niet het moment is waarop wij als Raad hier invloed op kunnen uitoefenen. Dat is bij de behandeling van de Verbonden Partijen die in juni plaatsvindt. Omdat de bedragen bij elkaar opgeteld hoog zijn, is dit wellicht nog een post waarop we kritischer moeten zijn. De verhogingen zijn steeds aanzienlijke en worden jaar na jaar doorgevoerd. Onze collegeleden hebben allemaal zitting in 1 of meer Verbonden Partijen. Wewa verzoekt een ieder dwingend om kritisch te kijken naar de kosten en de gevraagde bijdragen vanuit onze gemeente en hier vinger aan de pols in te houden. Het is voor de raad lastig om invloed uit te oefenen op deze organisaties, maar voor de collegeleden die deel uitmaken van de besturen wel. Deze bedragen en met name de verhogingen voor 2020 zijn namelijk vele malen hoger dan de voorgestelde bezuinigingen en structureel!

Wie praat over schone en duurzame energie, denkt vaak alleen over de productie ervan. Kunnen we bijvoorbeeld voldoende windmolens en zonne-energie opwekken? Maar behalve productie, moeten we ook zorgen voor goede distributie. Het huidige stroomnetwerk is er bijvoorbeeld niet op berekend dat alle huishoudens en industrie volledig van elektriciteit afhankelijk zijn voor hun energievraag.

#### Voorzitter

Het klimaat – en dan vooral de snelle veranderingen – houdt ons allen bezig. Het kost ons ook veel geld. De mogelijke komst van drie biomassa centrales is niet bepaald gewenst door een groot deel van de inwoners van Waddinxveen en ook niet voor de WeWa.

Maar het gaat om meer.

Om de klimaatverandering het hoofd te kunnen bieden, is veel meer nodig. Het is een mondiaal probleem. Maar dat betekent niet, dat we het aan ons voorbij moeten laten gaan. Ook wij moeten hier in Waddinxveen ons steentje bijdragen.

Veranderingen komen vrijwel nooit van bovenaf, maar beginnen bijna altijd van onderaf, bij de lokale bevolking.

In plaats van of, of, of, moeten wij in en, en, en gaan denken.

Zonnepanelen, een paar windmolens, waterstof, biogas, de thermostaat een graadje, de autosnelheid omlaag, minder vlees eten en dus minder koeien en varkens, en ja, misschien wel kernenergie. En geen – of in elk geval minder - biomassa centrales.

De oplossing ligt niet in 1 keuze, maar een combinatie van alle bovengenoemde.

Het zal moeten zijn en, en, en, van alles een beetje.

Er moet inderdaad eind 2021 een transitievisie warmte worden vastgesteld.

De enige wettelijke verplichting die er in de transitievisie moet worden vastgelegd is dat er een **tijdspad** moet worden vastgelegd waarin wijken worden verduurzaamd.

Er is niets vastgelegd over het aantal wijken.

Bij de bespreking van de kaderbrief in juli gaf het college aan te denken aan ca. 7 wijken in Waddinxveen.

Op 18 september is onze motie aangenomen waarin wij verzoeken om de afname van structurele kosten, met name afname uren ODHM én incidentele kosten te beperken én het aantal uit te werken wijkuitvoeringsplannen te beperken tot 1-3.

Dit om ruimte te creëren in de financiën, ons motto plan en dekking, zodat andere nadelige bezuinigingen wellicht niet nodig zouden zijn.

Tot onze verbazing is deze motie totaal genegeerd bij het opstellen van deze begroting.

Het tijdspad kan hiervoor geen excuus zijn.

Het college moet zich hebben gerealiseerd dat de motie die in juli werd ingebracht maar niet werd aangenomen door staken van stemmen, in september wel zou worden aangenomen. En dat is ook gebeurd.

Wij benadrukken dat de visie dus slechts gaat om een tijdspad, niet om de uitvoering zelf.

En het gaat ons alleen om de kosten voor de transitievisie warmte, dus niet die van de Regionale Energie Strategie.

En wij realiseren ons het vastleggen van de visie gedegen moet gebeuren; er moeten gespreken worden aangegaan met bewoners, iedereen moet gaan isoleren, er moet financiering komen.

Dat kost veel inspanning van onze bewoners. Zeker op financieel vlak! Zij zullen veel moeten investeren.

Dat daarover en daarvoor communicatie nodig is en plannen moeten worden gemaakt is duidelijk. En daarvoor is ook budget nodig. De vraag is alleen hoeveel budget?

En is dat afhankelijk van het aantal wijken of van de inzet en ondersteuning van ODMH?

Wij hebben het college vanaf juni meerdere malen gevraagd om aanpassing van dit budget of toelichting er op.

#### Voorzitter

Het antwoord hierop vanuit het college is dat er veel onduidelijk is over de transitievisie warmte.

Men kan zelfs niet zeggen wat de wettelijke verplichtingen zijn. Dan vragen wij ons ook af waarop het budget is gebaseerd? Dit is toch niet uit de duim gezogen, daar moet toch een onderbouwing aan ten grondslag liggen?

Het college gaf vorige week aan dat er met mindere gelden een mogelijkheid zou zijn dat de wettelijke taak niet gehaald zou worden. Als wel bekend is dat je dit met minder niet haalt, moet er ook bekend zijn waarom dit bedrag nu is wat het is en wat er voor gedaan wordt.

In vervolg op onze ingediende motie, dienen wij daarom nu een amendement in om het bedrag van de transitievisie warmte te verlagen naar € 175K voor de geplande komende 2 jaar. Op deze manier willen wij het college de harde opdracht geven om zorgvuldig met de beschikbare gelden om te gaan. Het geld blijft beschikbaar en wordt niet uitgegeven. Het creëert ook ruimte in het begrotingsoverschot en blijft op deze manier beschikbaar.

Mocht in 2021 blijken dat het niet nodig is, kan het voor andere doeleinden weer uit de reserve worden gehaald.

#### Voorzitter

Er wordt veel gesproken over de 'meevaller' van de septembercirculaire. Wij verzoeken het college om zorgvuldig om te gaan met de daarin toegekende gelden.

Op gebied van sociaal domein en jeugdzorg zitten er veranderingen aan te komen.

Er is nog geen definitieve zekerheid dat de geplande bouwopdrachten doorgang kunnen vinden.

Dit zijn zaken die invloed uitoefenen op onze financiën. We hebben nu een meerjaren sluitende begroting maar moeten ons zeker niet rijk rekenen.

Dus ons verzoek is om niet het geld uit de septembercirculaire te gebruiken om nu gaten te dichten, maar te reserveren voor keuzes die we in de toekomst wellicht moeten of willen maken.

We hebben er alle vertrouwen op dat dit college en de organisatie zo creatief is, dat dit gaat lukken!

Weerbaar Waddinxveen